

Környezeti mintavételezés 3.

Első előadások értékelő lapja, 2014. február 26. Környezeti sugárzások mérése

5 szempont alapján a 2 mérésvezető által adott pontszámok átlagát alkalmaztuk, ez alapján születtek a jegyek. Rövid szubjektív megjegyzést is fűztünk hozzá, KIZÁRÓLAG az előadó további fejlődését célozva ezzel! Minden elvégzett munka jó volt, volt kicsit jobb, kicsit szerencsétlenebb, mind a kiértékelésben, mind az előadásban. Mindenkinek köszönjük a befektetett munkát.

név: Káplán Mirjana GAM 16,7 p jó

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	17
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	17
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	18
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	15
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	16,5

általános megjegyzés: hiányok – átváltás, a műszer pozíciójának bemutatása, cél csak a végén derült ki, időkülönbség 2 mérés között, GPS koordináták mértékegysége, milyen detektor van a műszerben, kétértelműen használt szabványok, effektív dózis fogalma. Egyébként gördülékeny, jó előadás.

név: Alföldy Dorottya ZAJ, 13,7 közepes

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	15,5
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	14
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	14
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	11
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	14

általános megjegyzés: hiányok: cél nem szerepelt az eredményekben, zajsint fogalmak értelmezése, szórás kiszámolása, mérési bizonytalanság kezelése, Leq, A_{max}, maxP – maximális és ekvivalens zajsint kérdése, a szembejövő forgalom esetén még legalább 2 pont mérésére lett volna szükség, „Miért ott mértetek?” kérdésen való elgondolkodás, határértékek láthatatlanok. Egyébként formailag lendületes jó előadás, legközelebb a szakmai tartalom részleteire is ügyelni kell.

név: Dominik Adrián GAM, 19,5 p kiváló

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	20
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	20
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	20
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	19
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	18,5

általános megjegyzés: átlagnál több szakmai tartalom: korrigált szórás, ellenőrző mérések, adatoknak utánanézt a gépkönyvben. Lényegretörő mégsem túl rövid előadás, jó számolások, szórás helyes használata. Értelmes következtetések. hiány: szabványok

körültekintő értelmezése. Nagyon jó előadás, nagyon jó szakmai tartalom. Más előadásokhoz értelmes kérdés. Gratulálunk!

név: Megyeri Bence ZAJ, 14 p közepes

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	16
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	13,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	14
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	14
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	12,5

általános megjegyzés: Cél nem fogalmazódott meg, elsikkadt, nncs térképes ábrázolás, LAF zajsint értelmezése, hibaszámítás. A háttér megválasztása nagyon szerencsétlen volt.

név: Kátay Zoltán ESZ, 16,6 p jó

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	20
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	20
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	15
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	17
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	11

általános megjegyzés: Jól felépített előadás, minden szakmai részletre odafigyelés, nagyon jó volt. A kérdésekre adott válaszok ellenben nem sikerültek, az előadás közbeni határozottság is javítható.

név: Dancs Csaba ZAJ, 14,1 p közepes

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	17
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	15,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	13,5
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	15,5
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	9

általános megjegyzés: Az eredmények bemutatásánál a megfogalmazás sokszor nem korrekt, (pl. zaj nagysága), az ábrára adott diszkusszió kifejezetten kevés információt tárt fel a szakmai részletekről és az előadó gondolatairól („Hogyan változik? Így.”) Nagyon rövid előadás volt, eszerint alig volt mondanivaló, tehát a kérdésben alig mélyedt el az előadó. Az előadások ajánlott tartalmát több ponton nem fejtette ki az előadás.

név: Tegze Anna ESZ, 19,1 p jeles

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	19
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	17,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	20
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	20
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	19

általános megjegyzés: hiány: felírt számjegyek száma sokszor túl sok volt. Kifejezetten színvonalas szakmai tartalommal bemutatott előadás volt! Átlag feletti az extrapoláció elvégzése, további új tudás szerzésére adott alkalmat. Korrekt felépítés. A mágneses térerősség vízszintes komponensének távolságfüggése magyarázata mély szakmai tudást tükröz. A kérdések nem hozták zavarba az előadót. Fejleszthető az eredmények összefoglalása, a végén az eredeti célról átfogó értékelést jó tömören megfogalmazni. Nagyon jó előadás!

név: Bodó Ádám GAM, 19,3 p jeles

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	20
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	19,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	18
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	20
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	19

általános megjegyzés: Rutinos, határozott előadás. Korrekt szakmai tartalommal. Pozitívum a más előadásokhoz hozzáfűzött kérdések, megjegyzések és a megfogalmazásban történő fejlődés! hiányok: mérési pontok bemutatása (nem volt megszámozva, holott a többi fólián utal rájuk), a magasságfüggés lehetséges okainak feltárása, 4. fólián túl sok adat, ez nem áttekinthető a hallgatóság számára, radon nem befolyásoló tényező ennél a gamma-dózisnál, az bezárt szobákban fontos. Átlag feletti: riasztási és figyelmeztetési határértékek.

név: Vizsolyi Éva Cseperke ZAJ, 17,3 p jó

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	20
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	16,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	16
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	17,5
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	16,5

általános megjegyzés: Korrekt előadás. hiányok: hibaszámítás, szórás, kérdésekre adott válaszokban a válasz több lehetőségének átgondolása.

név: Magyar Zsuzsanna GAM, 17,3 p jó

0-20 pont mindre	pont
mérés: műszer ismerete, térkép, pozíciók, körülmények	20
adatok bemutatása, ábra, számjegy, bizonytalanság	16,5
kiértékelés átgond., értelmezés, hibaszámítással együtt	17
szabványok felkutatása, fogalmak jó használata	17
kérdésekre adott válasz, magabiztosság	16

általános megjegyzés: hiányok. szabványok felkutatása, mértékegység. Korrekt előadás, előny: informatív gondos ábrák.

ponthatárok 10 felett 2, 13 felett 3, 16 felett 4, 19 felett 5.

Hiányzó: Konrád Sándor (szabadság)