

Környezeti mintavételezés III., Savoya Park jegyzőkönyvek értékelése

2017. március 29.

Értékelés:

| csoporthatár | jegy | | előny | hátrány |
|--------------|------|--------|--|--|
| A | 4 | zaj | átgondolt munka | adat elemzés lehetett volna picit bővebb hiányzik a forgalom számlálás |
| | | gamma | szép munka, jó dózisbecslés | |
| | | eszmog | | rövid diszkusszió |
| B | 4 | zaj | jól felépített, logikus | mérési hiba hiányzik |
| | | gamma | szép adatfelvétel és ábrázolás | a függőleges trend vizsgálata hiányzik |
| | | eszmog | | nincs jó diszkusszió |
| C | 3/4 | zaj | Az ábrákon van szórás jelölve. Értékelés és következtetés jó | Redundancia: A 2. és 3. ábra lényegében ugyan azokat az adatokat csak más formában mutatja. (nincs új infó a 3. ábrán) Nem „nyomatató barát” az ábrák színválasztása |
| | | gamma | | nSv/h a helyes mértékegység |
| | | eszmog | | rövid |
| D | 4 | zaj | szép munka, jó kiértékelés | a hang vagy a zaj fogalmának bevezetése lehetett volna jobb, a mérési hiba hiányzik |
| | | gamma | szép munka, jó becslés | |
| | | eszmog | jó bevezetés, szép képek | hol a vezeték? |
| E | 4/5 | zaj | Az adatelemzés és értékelés részletes és jó. | Redundancia: Az 1. táblázat és 3. ábra lényegében ugyan azokat az adatokat csak más formában mutatja. (nincs új infó a 3. ábrán) |
| | | gamma | jó térkép, és színes adatbemutató | |
| | | eszmog | | rövid diszkusszió |
| F | 4 | zaj | jól áttekinthető, helyes magyarázat | táblázatok számozása hiányzik + nem egységes a forma. Mérés hibája nincs feltüntetve |
| | | gamma | | nagyon nem részletes az adatbemutató és a diszkusszió is |
| | | eszmog | adatokra illesztés, jó bemutatása az adatoknak | |

