



### **III. A berendezés szerelését, karbantartását csak az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a kérelem alapján indult közigazgatási eljárásért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Engedélyes az eljárásért fizetendő 15 800 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

## **INDOKOLÁS**

Az Engedélyes 2017. május 11. napján a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdésének 14. pontja alapján ionizáló sugárzást létrehozó, de radioaktív anyagot nem tartalmazó berendezés típusának hatósági felügyelet alóli mentesítése iránti kérelmet nyújtott be az eljáró hatósághoz. A kérelem 2017. május 16. napján érkezett az OAH-ba, amely alapján 2017. május 17. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügyben az OAH 2017. május 17. napján, OAH-2017-01509-0002/2017. iktatószámon függő hatályú végzést hozott.

A benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek teljeskörű vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben megjelölt készülék tekintetében – megfelelnek a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 52. § (1), valamint 54. § (14) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek.

A 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, 53. § (1) bekezdése és 54. § (14) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

*„3. § (1) A 2. §-ban fel nem sorolt berendezést az OAH - a bejelentési kötelezettség fenntartásával vagy anélkül - engedélyezési eljárásban mentesítheti. Az OAH a mentesített berendezések listáját a honlapján naprakészen közzéteszi.*

[...]

*52. § (1) Az OAH mentesítheti az e rendeletben szereplő sugárvédelmi hatósági felügyelet alól az ionizáló sugárzást létrehozó, de radioaktív anyagot nem tartalmazó berendezést, ha*

- a) az 5 kV-nál nagyobb feszültséggel üzemelő villamos alkatrészeket tartalmaz,*
- b) a berendezés normál üzemelési körülmények között a hozzáférhető felszínétől mért 0,1 m távolságban a környezeti-dózisegyenértékteljesítmény 1 µSv/h-nál nem nagyobb, és*
- c) olyan biztonsági berendezésekkel látták el, mely azonnal megszakítja a berendezés üzemét, ha a sugárzási teréhez vagy ahhoz az alkatrészhez próbál hozzáférni a felhasználó, amely ionizáló sugárzást bocsát ki.*

[...]

53. § (1) Az OAH engedélye szükséges [...]

14. az ionizáló sugárzást létrehozó, de radioaktív anyagot nem tartalmazó berendezés típusának mentesítéséhez,

[...]

54. § (14) Az 53. § (1) bekezdés 14. pontja szerinti engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat és információkat:

- a) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés részletes leírását,
- b) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés rendeltetését és rendeltetészerű használatát,
- c) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés, termék műszaki jellemzőit,
- d) a termék használata szempontjából releváns távolságban - többek között a termék bármely hozzáférhető felületétől 0,1 m távolságban - mérhető dózisteljesítményt,
- e) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetőit várhatóan érő dózisos nagyságát,
- f) orvosi radiológiai berendezés esetén a pácienseket várhatóan érő dózisos nagyságát, és
- g) nem orvosi képpalkotó berendezés esetén az érintetteket várhatóan érő dózisos nagyságát."

Az OAH a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésben leírt felhatalmazás alapján - összhangban az ionizáló sugárzás miatti sugárterhelésből származó veszélyekkel szembeni védelmet szolgáló alapvető biztonsági előírások megállapításáról, valamint a 89/618/Euratom, a 90/641/Euratom, a 96/29/Euratom, a 97/43/Euratom és a 2003/122/Euratom irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló TANÁCS 2013/59/EURATOM irányelvvel, valamint értékelve a berendezés jellemzőit (csőfeszültség max. 50 kV, csőáram max. 200 µA) - a bejelentési kötelezettség fenntartásával mentesíti az Amptek Inc. gyártmányú Experimenter's XRF kit típusú zárt sugárzási terű röntgenspektrométer típust.

A 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülése csak abban az esetben biztosítható, ha a készülék üzemeltetését rendeltetészerűen, a üzemeltetési kézikönyvben leírt biztonsági előírások szerint végzik, anélkül, hogy a biztonsági elemek funkciójának működését akadályoznák.

A 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti mentesítés nem terjed ki a berendezés megbontásával járó üzembehelyezési, szerelési, karbantartási munkálataira, tekintve hogy ekkor a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülése nem biztosítható. Ezeket a tevékenységeket csak az ionizáló sugárzást kibocsátó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, érvényes engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése iránti kötelezettséget az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése írja elő. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja a 4/2016. (III.5.) NFM rendelet 1. melléklete.

Döntésem jogalapját a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint a 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja, illetve a Ket. 100. § (2) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére és a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 330. § (2) és a 338. § (1) - (2) bekezdésén, valamint az Atv. 14/A. § (6) bekezdésén alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2017. május 25.



**Erről értesül:** 1./ Engedélyes  
2./ Irattár